

Geacht jurylid,

Van harte gefeliciteerd met je 1^e, 2^e of 3^e prijs in de fotowedstrijd van LuRoFoto.

Foto's jureren is niet alleen een serieuze aangelegenheid maar ook best wel moeilijk. Daarom geven we hier een aantal tips die je kunnen helpen bij het jureren. Lees ze eens door, je kunt er beslist je voordeel uit doen.

Foto's jureren objectief? subjectief? willekeur? uniformiteit bij diverse juryleden?

Geef in gedachten maximaal 6 punten aan elk onderdeel van de foto's en haal dat bij gebreken steeds een punt af. In totaal kun je een foto maximaal 20 punten geven en minimaal 3.

Eerste categorie: technische kwaliteit van het werk totaal max. 6 punten.

In deze categorie kijken we naar:

1. Zijn er vlekken of krassen op de foto?
2. Is de foto goed gepresenteerd?
3. Zijn er plekken uitgevreten of te donker?
4. Is het passe-partout/het kader correct uitgevoerd? Geeft het wat extra's aan de foto b.v. door de kleur of vorm? De keuze van een passe-partout/kader is geen bijzaak.
5. Andere technische mankementen?

Voor een goede kwaliteit in deze categorie geven we 6 punten en minder en minder naarmate er meer minpunten zijn. We vermijden (indien mogelijk) minder dan 2 punten te geven, 1 zal zeker een minimum zijn.

Tweede categorie: Compositie- beeldopbouw max. 6 punten.

In deze categorie gaat onze aandacht alleen naar:

De opbouw van het beeld correct?

1. De indeling; voldoet die aan de regels zoals gulden snede, plaatsing beeldelementen enz.
2. Als de regels worden overtreden is dat dan minder naarmate er meer fouten zijn?

Derde categorie: Idee en originaliteit max 6 punten.

In deze categorie gaan we zoeken of kijken of de auteur iets nieuws brengt, anders dan gebruikelijk.

1. Zit er een nieuw (vernieuwend) idee in? Is het de fotograaf gelukt ons te laten zien wat hij wil overbrengen?
2. Een foto kan slecht afgewerkt zijn en in de eerste categorie 1/6 scoren en in deze categorie 6/6
Deze categorie is natuurlijk subjectief, zoals de fotografie in het algemeen.
3. Is de foto origineel? De boodschap duidelijk? Zit er iets nieuws (innovatief) in de techniek of de manier van kijken?
4. Het uitgangsidee, is dat goed gerealiseerd?

Als het beeld vernieuwend of verrassend overkomt of het idee van de fotograaf goed weergeeft, verdient hij 6 punten en minder naarmate hij valt onder: al vaker gezien en beter.

Blijven er 2 punten te vergeven voor: (le coup de coeur) jurylid is persoonlijk extra van de foto gecharmeerd.

Een foto kan een bepaald jurylid extra aanspreken en dan is het normaal hier een kleine bonus van 2 punten voor te geven.

Enkele punten van extra aandacht en eventuele valkuilen bij jureren.

Het is eenvoudiger (gemakkelijk) een mooie foto te maken van z.g. mooie dingen. Het is zeker en duidelijk bekend, we zijn voorgeprogrammeerd, extra gecharmeerd of te houden van 3 categorieën, speciaal:

1. Alles wat met baby's of kleine kinderen te maken heeft; er gaat extra aantrekking uit van de onschuldige ogen en het zit in de natuur nakomelingen te beschermen.
2. Alles wat met seks te maken heeft; seksuele aantrekkingskracht, onnodig toe te lichten.
3. Alles wat met dieren te maken heeft; kijk maar naar onze vrienden natuurfotografen die ons overstromen met hun vertederende foto's.

Welke jury kan weerstaan aan een mooie blauwe pimpelmees op een tak of een jonge hinde die je met haar vochtige ogen aankijkt?

De vraag is dus: zijn het mooie dingen die gefotografeerd zijn of zijn het echt mooie foto's!

Laat je dus niet misleiden door foto's die mooi leuk of aardig eruit zien en onderzoek eerst of ze ook echt goed zijn.

Tot slot; houd een goed overzicht over je puntenverdeling

SUCCES!